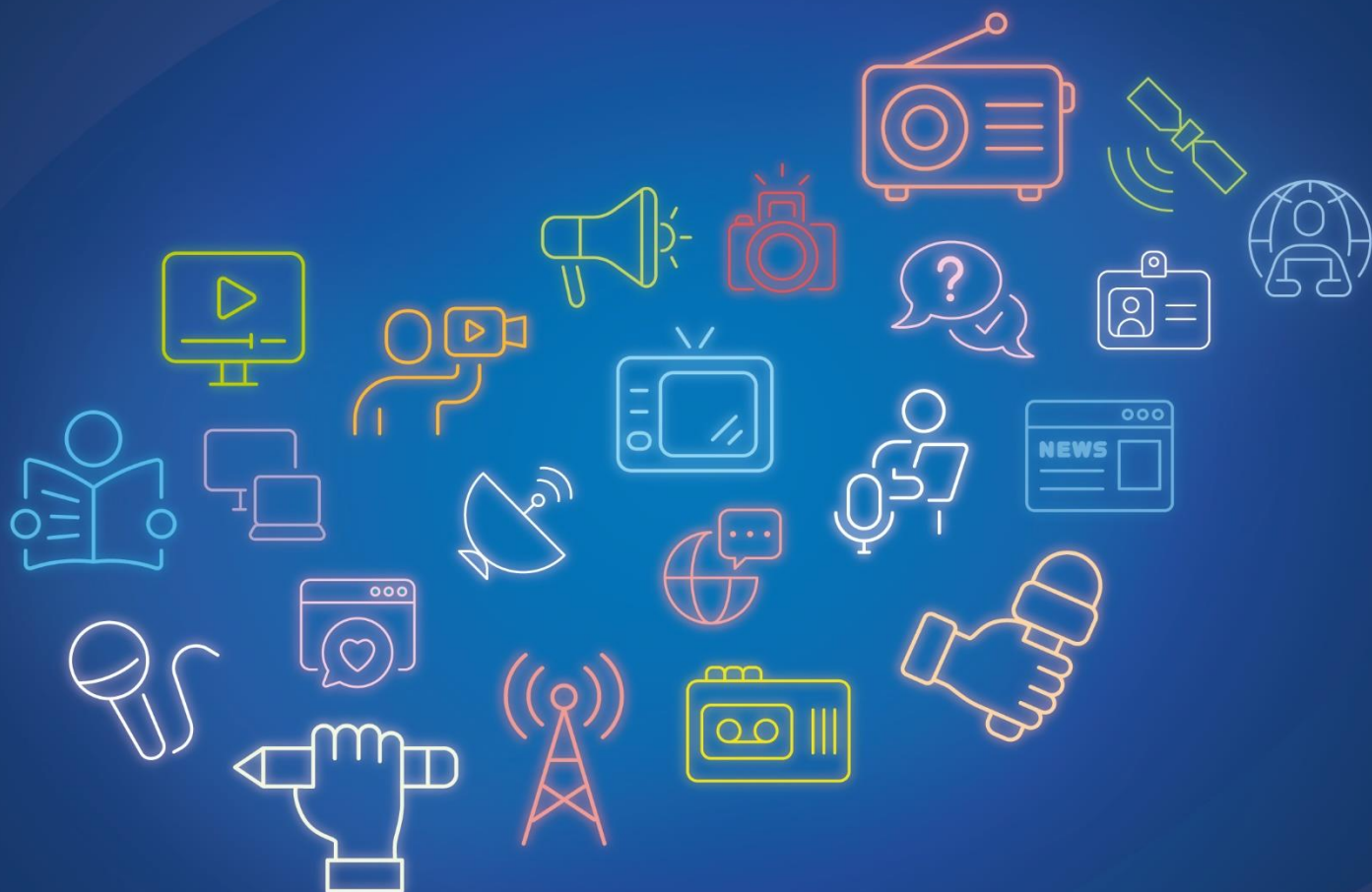




NÉZŐPONT INTÉZET



2024



Sajtószabadság Magyarországon

Tartalomjegyzék

1.	MAGYARORSZÁGON VALAMENNYI HÍRFORRÁSHOZ BÁRKI KÖNNYEN HOZZÁFÉRHET	2
2.	A FOGYASZTÓK VALAMELYEST NAGYOBB ARÁNYBAN KÖVETIK A KORMÁNYKRITIKUS, MINT A KORMÁNYBARÁT MÉDIUMOKAT	3
3.	A 2010-ES KORMÁNYVÁLTÁS ÓTA MEGDUPLÁZÓDOTT A KORMÁNYKRITIKUS MÉDIUMOK SZÁMA	4
4.	MAGYARORSZÁGON A KORMÁNYKRITIKUS MÉDIUMOK IS NYERESÉGESEK	7
5.	ÁTLÁTHATATLAN ÉS EGYRE NÖVEKVŐ A KORMÁNYKRITIKUS MÉDIUMOK KÜLFÖLDI FINANSZÍROZÁSA	10
6.	AZ ÚJSÁGÍRÓK TABUK NÉLKÜL, BÁRMILYEN TÉMÁBAN ÉS BÁRKIRŐL SZABADON ÍRNAK	13
7.	A MAGYAR MÉDIAHATÓSÁG FÜGGETLENSÉGE AZ UNIÓS GYAKORLATHOZ KÉPEST IS ERŐS	16
8.	A MAGYAR MÉDIAHATÓSÁG SÚLYOSABBAN SZANKCIONÁLJA A KORMÁNYBARÁT MÉDIUMOKAT	18
9.	A KORMÁNYZATI TÁJÉKOZTATÁS ÉS A KÖZÉRDEKŰ ADATOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS AZ UNIÓS TAGÁLLAMOK GYAKORLATÁVAL ÖSSZHANGBAN MŰKÖDIK	20
10.	A MAGYAR KÖZMÉDIA KÖZSZOLGÁLATISÁGA INTÉZMÉNYILEG ÉS TARTALMILAG IS GARANTÁLT	22
	MELLÉKLET	25

1. Magyarországon valamennyi hírforráshoz bárki könnyen hozzáférhet

- A magyarországi médiumok a kormányhoz való hozzáállásuktól és politikai hovatartozásuktól függetlenül az ország egész területén bárki számára könnyen hozzáférhetőek: a nyomtatott napi- és hetilapokat országosan terjesztik, a jelentős elektronikus médiumok országos lefedettségűek.
- A magyar lakosság eszközellátottsága kifejezetten magas: 8 milliónál többen tudják elérni a tévécsatornákat; a háztartások 92,7 százaléka rendelkezik szélessávú internettel, miközben a lakosságszámot messze meghaladó, 14 milliónál több mobilelőfizetés van az országban.

A magyar felnőtt lakosság elsöprő többsége, 99,9 százaléka rendszeres médiafogyasztó, ez több mint 7,9 millió felhasználót jelent¹. A korábbi trendeknek megfelelően a legtöbben a televíziót részesítik előnyben (78 százalék, 6,2 millió fő), de szinte ugyanilyen arányban tájékozódnak az internetről (77 százalék, 6,1 millió). Rádiót már csak a lakosság közel 40 százaléka hallgat (38 százalék, 3 millió), míg legkevesebben a nyomtatott sajtót követik (11 százalék, 0,9 millió). Mindemellett privát- vagy közéleti információforrásként a közösségi média használata is elterjedt, hiszen a 18 év feletti lakosság 68 százaléka napi rendszerességgel látogatja a Facebook, 38 százaléka a YouTube, 29 százaléka a TikTok és 25 százaléka az Instagram felületeit.

Ezen adatok alapját az elektronikus szolgáltatásokhoz való széleskörű hozzáférés, valamint a lakosság eszközellátottsága biztosítja. A Központi Statisztikai Hivatal adatai szerint 2023-ban a háztartások 92,7 százaléka rendelkezett szélessávú internetkapcsolattal², több mint 3,5 millió háztartás pedig televízió-előfizetéssel³, ami háztartásonként az átlagos lakók számával (2,3⁴) számolva azt jelenti, hogy Magyarországon 8 milliónál is többen napi szinten el tudják érni a különböző tévécsatornákat. A KSH kimutatása szerint a médiumokhoz való mobil hozzáférést Magyarországon a lakosságszámot messze meghaladóan 14 milliónál is több mobilelőfizetés biztosította 2023-ban⁵, amelynek jelentőségét nem csupán az egyre erősödő internet-központú tájékozódási igény (lásd fent) adja, hanem az is, hogy a televízió-előfizetések a nagyobb szolgáltatóknál már mobilapplikáción keresztül is elérhetőek, így a valós idejű televíziózás helyhez kötöttsége is megszűnni látszik. A szolgáltatók alapsomagjaiban, köztük az ingyenesen mindenki számára elérhető Mindig TV csomagban⁶ a közszolgálati adók mellett a nagyobb kereskedelmi, kormánybarát (TV2) és kormánykritikus (RTL) csatornák is elérhetőek.

Végül a leghagyományosabb médiafajtához, azaz a nyomtatott lapokhoz országosan szintén bárki hozzáférhet⁷, a nyomtatott hetilapok értékesítésével az országos hálózattal rendelkező Magyar Posta is foglalkozik⁸, míg az egyéb nyomtatott kiadványok, így a napilapok terjesztését is a kiadók saját hatáskörben biztosítják⁹.

¹ a CEPER 4000 fős, a felnőtt magyar lakosságra kor, nem és lakóhelytípus szerint reprezentatív felmérésére 2024 áprilisa és májusa között került sor, 4 hetes módszerrel

² https://www.ksh.hu/stadat_files/ikt/hu/ikt0016.html (letöltés dátuma: 2024.06.20.)

³ https://www.ksh.hu/stadat_files/ikt/hu/ikt0037.html (letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁴ https://www.ksh.hu/stadat_files/jov/hu/jov0052.html (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁵ https://www.ksh.hu/stadat_files/ikt/hu/ikt0005.html (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁶ <https://mindigtv.hu/szolgaltatasaink/mindigtv> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁷ A regionális lapok is megrendelhetőek az ország teljes területéről, sőt digitális előfizetés esetén a Magyarországon kiadott lapok a világ bármely pontján elérhetőek.

⁸ A posta a napilapok kihordását megszüntette, viszont ez egyszerre érinti a kormánypárti és az ellenzéki újságokat is. A hetilapok és periodikák tekintetében pedig egyértelműen balliberális túlsúly tapasztalható.

https://www.posta.hu/ujzag_elofizetes/belfoldi_lapok_elofizetese (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁹ <https://xximedia.hu/> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.), <https://www.lapot.hu/> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.),

<http://lapcentrum.hu/> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

2. A fogyasztók valamelyest nagyobb arányban követik a kormánykritikus, mint a kormánybarát médiumokat

- A magyar médiumok világosan besorolhatóak a kormányról alkotott véleményük alapján: minden médiatípusban vannak kormánybarát és kormánykritikus felületek.
- Valamelyest többen tájékozódnak a kormánykritikus (71 százalék, 5,6 millió fő) forrásokból, mint kormánybarát (64 százalék, 5,1 millió fő) médiumokból, ugyanakkor alacsony azok aránya, akik kizárólag csak az egyik típusú médiából tájékozódnak.

Az egyes médiafelületek szokásos fogyasztóinak tábora kérdőíves, önbevalláson alapuló piackutatás egységes módszertanával mérhető, az azonos vizsgálati minta segítségével pedig vizsgálhatóak az eltérő politikai orientációjú médiafelületek összesített (keresztfogyasztási adatokkal szűrt) fogyasztói táborai. A CEPER nagymintás felmérése 2024 második negyedévi adatai több a magyarországi médiapiacról terjesztett előítéletet is megdöntenek.¹⁰

15 nyomtatott (7 kormánykritikus és 8 kormánybarát), 33 elektronikus (12 kormánykritikus és 21 kormánybarát) és 53 online (37 kormánykritikus és 16 kormánybarát, beleértve YouTube- és podcast-csatornákat) médium, valamint további 35 közszolgálati médiafelület és műsor¹¹ adatai alapján elmondható: a sokszínű magyar médiapiac kormányról kritikusan és barátságosan tudósító felületei nemcsak elérnek szinte mindenkihez, de szinte mindenki használja is őket információszerezés céljából.

Akár kormánykritikus, akár kormánybarát, akár közszolgálati médiafelületekről összesen a felnőtt magyarok 85,2 százaléka (6,7 millió fő), míg mind a három típusból párhuzamosan 12,5 százalékuk (1 millió fő) tájékozódik (1. táblázat).

Kormánykritikus médiafelületeken a felnőtt magyarok 71, míg kormánybarát médiafelületeken 64 százaléka találkozik hírekkel vagy hírműsorokkal, saját bevallása szerint, ami nagyjából a közel nyolcmillió felnőtt magyarral számolva 5,6, illetve 5,1 millió hírfogyasztónak felel meg, azaz félmillióval többen követik a kormánykritikus médiumokat. A mindenkorai kormánnyal szemben inkább baráti közmédia különböző felületeiről a felnőtt magyarok 23,2 százaléka tájékozódik (mintegy 1,8 millióan).

Médiafogyasztási szokások Magyarországon (2024. április-május)	%	Potenciális elérés (fő, 18+)
kormánybarát vagy kormánykritikus vagy közszolgálati médiát fogyaszt	85,2%	6 742 614
kormánybarát és kormánykritikus és közszolgálati médiát is fogyaszt	12,5%	989 233
kormánybarát médiát fogyaszt	64,0%	5 064 874
kormánykritikus médiát fogyaszt	70,9%	5 610 931
közszolgálati médiát fogyaszt	23,2%	1 836 017
csak kormánybarát médiát fogyaszt	11,5%	910 095
csak kormánykritikus médiát fogyaszt	15,5%	1 226 649

1. táblázat - A magyar társadalom médiafogyasztási szokásai (Forrás: CEPER, 2024. április-május)

¹⁰ a CEPER 4000 fős, a felnőtt magyar lakosságra kor, nem és lakóhelytípus szerint reprezentatív felmérésére 2024 áprilisa és májusa között került sor, tegnap módszerrel

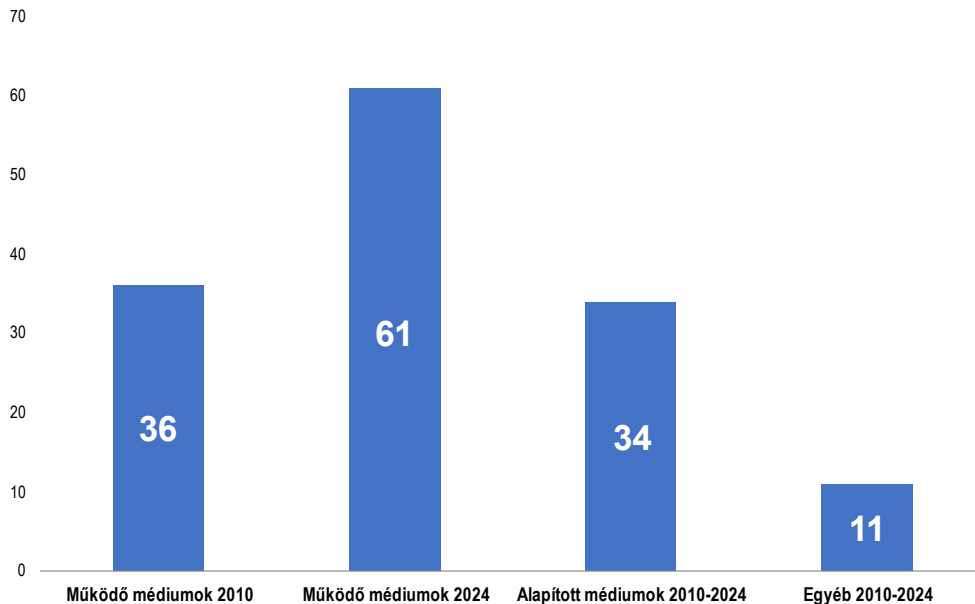
¹¹ a vizsgált médiumok listája, valamint potenciális elérésük az elemzés mellékletében találhatóak

3. A 2010-es kormányváltás óta megduplázódott a kormánykritikus médiumok száma

- A magyarországi médiaszabályozás szabadságpárti: bárki, bármikor, szabadon és könnyen alapíthat médiumot, ennek főszabály szerint egyetlen feltétele, hogy bejelenti azt a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnál.
- 2010-ben még csak 36 kormánykritikus médium működött Magyarországon, 2024-re 61-re emelkedett a számuk.

A magyar plurális médiavilág egyik fontos jellemzője, hogy a megengedő törvényi szabályozásnak köszönhetően könnyű és gyors új médiumot alapítani, így a magyar médiapiac rendszeresen jelennek meg új sajtótermékek. Talán ennek is köszönhető az a figyelemreméltó jelenség, hogy 2010-et követően, mikor az Orbán Viktor-vezette Fidesz-KDNP koalíció került kormányra, folyamatosan növekszik a kormánykritikus médiumok száma: míg 2010-ben még 36 politikailag releváns ilyen felület működött Magyarországon, addig számuk 2024-re 61-re növekedett. A szerkesztőségek fenntarthatóságát mutatja, hogy tíz év alatt 34 kormánykritikus felület kezdte meg működését¹².

A KORMÁNYKRITIKUS MÉDIUMOK SZÁMA MAGYARORSZÁGON
2010–2024



1. ábra

¹² Valójában a 2010 és 2024 között elindított kormánykritikus médiumok száma ennél is magasabb, de ezek közül az idei évben 34 sajtóorgánum működik.

A 2010-ben elfogadott magyar szabályozás minimális, könnyen teljesíthető feltételeket ír elő a médiaalapítással kapcsolatban: mindössze bejelentési kötelezettségük van az új médiumot indítani kívánóknak. A médiatörvény értelmében míg a lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiumoknak – egyes esetektől eltekintve – előzetes bejelentési kötelezettsége van és tevékenységét csak azt követően kezdheti meg, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (azaz a nemzeti médiahatóság) nyilvántartásba vette¹³, addig sajtótermékek esetén (pl. online vagy nyomtatott médium) a tényleges tevékenység megkezdése után, hatvan napon belül szükséges a bejelentést megtenni (azaz még a nyilvántartásba vétel sem feltétele a tevékenység megkezdésének)¹⁴.

Az utóbbi évek egyik különös fejleménye, hogy nem hagyományos sajtótermékként bejegyzett (az NMHH nyilvántartásában nem fellelhető), ámde de facto médiumként működő felületek jelentek meg, elsősorban a közösségi média különböző platformjain, melyek egyértelműen kormánykritikus éllel léptek be a magyarországi nyilvánosságba és kifejezetten nagy aktivitást fejtettek ki a 2022-es választási kampány alatt és óta. Az egyik ilyen legismertebb felület a Gulyás Márton, politikai aktivista által alapított és üzemeltetett, Partizán elnevezést viselő YouTube-csatorna, amely többszáz ezer követő mellett támogatva az ellenzéki kampányt és jelentős külföldről érkező finanszírozás mellett közel 300 milliós nyereséget is elkönyvelt az utolsó nyilvános beszámolója szerint. A közösségi média által biztosított lehetőségekkel ugyanakkor egyre több politikai párt is élni látszik. Előbb a Jobbik lépett be az elektronikus tartalomgyártásba az N1TV égisze alatt, majd 2022 decemberében a Gyurcsány Ferenc vezette Demokratikus Koalíció indított online televízióműsort DK TV elnevezéssel.

Legújabbán pedig ide sorolhatóak a politikailag egyre aktívabb „influenzerek” is, akik akár szintén többszáz ezres követői bázist építettek ki nem (feltétlenül) politikai területen, majd jelentek meg a nyilvánosságban egyértelműen kormányellenes üzenetekkel különösen a nem hivatalos médiumoknak minősülő – azaz még bejelentési kötelezettséggel sem bíró – közösségimédia-felületeiken. Ilyen YouTube-csatornát üzemeltet például Osváth Zsolt (ZSHOW time¹⁵), ide sorolható a JÓLVANEZÍGY felület¹⁶, de megemlíthető Bődöcs Tibor humorista¹⁷, vagy Pottyondy Edina¹⁸ is. Érdekesség, hogy a kormányt rendszeresen bíráló David Pressman, Magyarországra delegált amerikai nagykövet, számos ilyen influenszert látott már vendégül egy-egy vacsora keretében.

¹³ 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról (Mttv.) 41§ (1)

¹⁴ Mttv. 41§ (2)

¹⁵ <https://www.youtube.com/channel/UCgmQe7EGBy9Dkb4q1lMkJiQ> (Letöltés dátuma: 2024.06.24.)

¹⁶ <https://www.youtube.com/@jolvanez> (Letöltés dátuma: 2024.06.24.)

¹⁷ <https://www.youtube.com/@bodocstiborofficial> (Letöltés dátuma: 2024.06.24.)

¹⁸ <https://www.youtube.com/@pottyondyedina> (Letöltés dátuma: 2024.06.24.)

Kormánykritikus médiumok 2010-2024			
2010 (36 db)	2024 (61 db)	2010 és 2024 között alapított ¹⁹ (34 db)	Egyéb ²⁰ (11 db)
168 óra	10perc.hu	10perc.hu	azonnali.hu
168.hu	168.hu	444.hu	Barikád
ATV	24.hu	alfahir.hu	economx.hu (napi.hu)
atv.hu	444.hu	atlatszo.hu	Hetek
Barikád	alfahir.hu	Direkt36	hetek.hu
Blikk	atlatszo.hu	DK TV	NEO FM
blikk.hu	ATV	ellenszel.hu	Népszabadság
Élet és Irodalom	atv.hu	Euronews	nol.hu
es.hu	Blikk	ezalenyeg.hu	Pesti Hírlap
Hír 24 (mai 24.hu)	blikk.hu	friss hirek.hu	stop.hu
Hetek	DK TV	g7.hu	168 óra
hetek.hu	Direkt36	gulyasagyumedia.hu	
Hócipő	ellenszel.hu	hirklikk.hu	
hocipo.hu	Élet és Irodalom	Jelen	
HVG	es.hu	jelen.media	
hvg.hu	Euronews	kecsup.hu	
index.hu	ezalenyeg.hu	kispolgar.com	
Klub Rádió	friss hirek.hu	Magyar Hang	
kuruc.info	g7.hu	hang.hu	
Magyar Narancs	gulyasagyumedia.hu	magyarjelen.hu	
magyarnarancs.hu	hirklikk.hu	merce.hu	
mfor.hu	Hócipő	nyomtassteis.hu	
NEO FM	hocipo.hu	nyugatifyeny.hu	
Népszabadság	HVG	Partizán	
Népszava	hvg.hu	Pesti Hírlap	
nepszava.hu	index.hu	pestihirlap.hu	
nol.hu	Jelen	rtl.hu	
nyugat.hu	jelen.media	roviden.hu	
portfolio.hu	kecsup.hu	Spirit FM	
privatbankar.hu	kispolgar.com	szabadeuropa.hu	
propeller.hu	Klub Rádió	Telex	
RTL	kuruc.info	ugytudjuk.hu	
stop.hu	Magyar Hang	valaszonline.hu	
szeretlekmagyarorszag.hu	hang.hu	zsurpubi.hu	
Napi Ász (Színes Ász)	magyarjelen.hu		
Vasárnapi Blikk	Magyar Narancs		
	magyarnarancs.hu		
	merce.hu		
	mfor.hu		
	Népszava		
	nepszava.hu		
	nyomtassteis.hu		
	nyugat.hu		
	nyugatifyeny.hu		
	Partizán		
	pestihirlap.hu		
	portfolio.hu		
	privatbankar.hu		
	propeller.hu		
	RTL		
	rtl.hu		
	roviden.hu		
	Spirit FM		
	szabadeuropa.hu		
	szeretlekmagyarorszag.hu		
	Színes Ász		
	Telex		
	ugytudjuk.hu		
	valaszonline.hu		
	Vasárnapi Blikk		
	zsurpubi.hu		

2. táblázat - Kormánykritikus médiumok Magyarországon 2010 és 2024 között

¹⁹ 2010 és 2024 között alapított és jelenleg is működő

²⁰ Megszűnt vagy tónust váltott

4. Magyarországon a kormánykritikus médiumok is nyereségesek

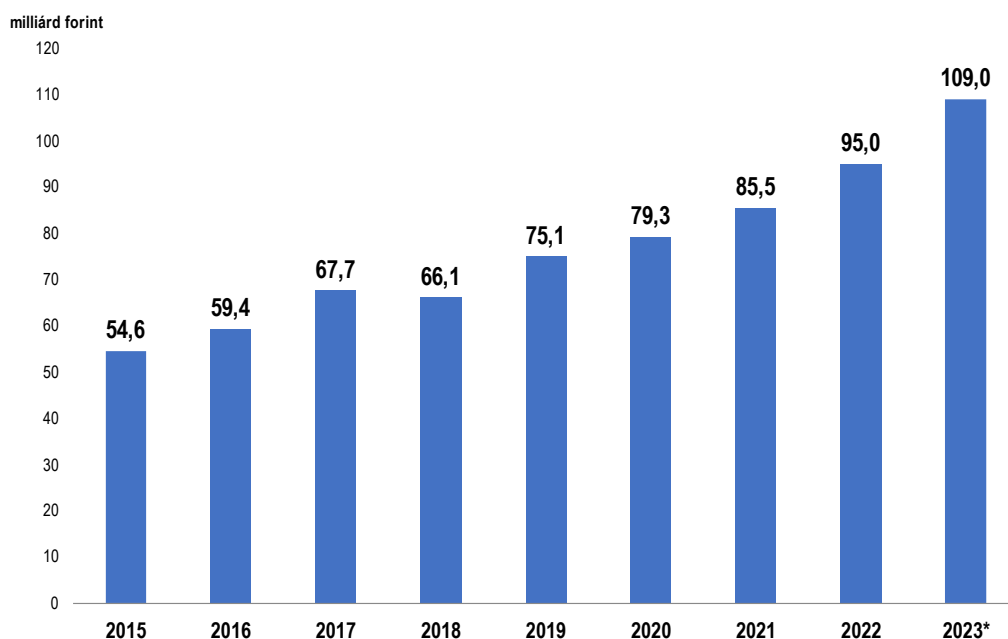
- Magyarország legjelentősebb kormánykritikus médiavállalkozásai folyamatosan növelik bevételüket, ami nyolc év alatt megduplázódott.
- Az ellenzéki sajtó kiadói összességében minden évben nyereségesek, összesített adózott eredményük 2023-ban mintegy 4 milliárd forint volt²¹.
- A kormánykritikus médiumok kiadói nyereségéhez az elmúlt években egyre több külföldről érkező bevétel is hozzájárult, ezek pontos összege és forrása azonban a hivatalos beszámolókból nem olvasható ki.

A magyar médiapiac kormányhoz való viszonytól függetlenül nyereségtermelő üzleti terület, az itt működő kiadóvállalatok évről évre jelentősen növelik a bevételüket és a kedvező hazai adórendszernek köszönhetően jelentős adózás utáni eredményt is realizálnak: a vizsgált kormánykritikus médiumokat kiadó társaságok a 2023-as évben közel 4 milliárd forint adózott eredményt értek el (3. táblázat). A vállalatok portfóliója igen széles, politikai tartalmú lapok mellett gyakran tematikus és bulvárlapok is beletartoznak, amely lapokkal a szélesebb fogyasztói réteg elérése mellett stabilabb működési környezetet tudnak kialakítani, nem ritka, hogy könyvkiadással vagy egyéb online szolgáltatásokkal is foglalkoznak.

A KORMÁNYKRITIKUS MÉDIUMOK ÖSSZES BEVÉTELE 2015–2023



NÉZŐPONT INTÉZET



2. ábra

*adatgyűjtés lezárva: 2024.06.24. 12:00 óra,
az adatgyűjtés lezárásáig nem minden kiadó adta le a beszámolóját

²¹ A társaságok utolsó hozzáférhető, nyilvános üzleti mérlegei a 2023-as üzleti évre vonatkoznak.

A Magyarországon megjelenő médiumokat, így az ellenzéki médiumokat is főszabály szerint valamilyen cégformában működtetik (Kft., Zrt.), de egyre gyakoribb az alapítvány vagy egyesület által kiadott sajtótermék, sőt az utóbbi időben megjelentek az egyéni vállalkozók által üzemeltetett felületek, melyek beszámolóit már nem nyilvánosak, így sem bevételeik, sem azok forrása, ahogy a nyereségességük sem hozzáférhető. Két kormánykritikus médium esetében az üzemeltető nem magyarországi székhelyű. A kuruc.info kiadója alapítása óta nem beazonosítható, míg a szélsőségesen kormányellenes nyugatifeny.hu portál kiadóját Szlovákiába menekítették ki. Végül az Amerikai Egyesült Államok által finanszírozott szabadeuropa.hu által fémjelzett projektet az RFE/RL, Inc. Magyarországi Közvetlen Kereskedelmi Képviselő adja ki, amelynek gazdálkodásáról semmilyen nyilvános információ nem ismert.

A kisebb vállalkozásokat is magukba foglaló kormánykritikus médiumok egyre nagyobb hányadban nyereségesek: 2023-ban már az elemzett társaságok többsége pozitív adózás utáni eredményről számolt be. A tavalyi üzleti évben mindössze nyolc olyan kiadót találtunk, amelyik negatív adózás utáni eredményt ért el, ami a vizsgált – és hozzáférhető beszámolóval rendelkező – médiumok mindössze ötöde. Idősorosan vizsgálva ugyanakkor azt is megállapíthatjuk, hogy míg egyes gazdasági társaságok szinte folyamatosan veszteségesek voltak²², mások mindvégig jelentős nyereséget tudtak realizálni. Ez arra enged következtetni, hogy az egyes társaságok pénzügyi eredményessége döntően azok menedzsmentjén múlik, mintsem a politikai környezeten.

A legutolsó üzleti évben a legnagyobb adózás utáni eredményt, szinte hagyományosan, a 24.hu kiadója, a Central Média csoport Zrt. érte el 2,35 milliárd Ft-tal, amelyet a Ringier-Axel-Springer Magyarország Kft. (791 millió Ft) követett, sőt 200 millió forintnál is több nyereséget termelt a Partizán és a HVG is. Megállapítható tehát, hogy a kormánykritikus médiumokat üzemeltető gazdasági társaságok és egyesületek összbevétele évről évre folyamatosan emelkedett, adózott eredményük az elmúlt hét évben pedig – egy év kivételével – pozitív volt.

²² Ilyen médium a Magyar Narancs, a propeller.hu, a Jelen, vagy a 168 óra.

Kiadó	Adózott eredmény 2023	Kiadott médium
Central Média csoport Zrt.	2 352 846	24.hu
Ringier-Axel-Springer Magyarország Kft.	791 310	Blikk
NET Média Zrt.	788 510	Portfolio.hu
Partizán Rendszerkritikus Tartalomelőállításért Alapítvány	275 707	Partizán
HVG Zrt.	223 440	HVG
ATV Zrt.	93 554	ATV
Alhambra Press Bt.	31 990	Magyar Hang
Kispolgár Nonprofit Kft	27 335	kispolgar.com
Van Másik Kft./Zrt.	16 614	telex.hu
Euronews Hungary Kft.	14 223	Euronews
Moringo Kft	14 145	10perc.hu
Index Zrt.	12 359	index.hu
Oraculum 2020 Kft.	11 447	ezalenyeg.hu
Irodalom Kft.	10 743	Élet és Irodalom
Klubrádió Szolgáltató Zrt.	9 642	Klubrádió
Áramlat Alapítvány	9 054	kecsup.hu
Menedzsment Fórum Informatikai Kft.	6 343	mfor.hu
Nyugat Média és Világháló Egyesület	5 961	nyugat.hu
Színesázmédia Kft.	4 731	Színes Ász
Direkt36 Nonprofit Kft.	4 377	direkt36.hu
Hungária Média Kft.	4 114	zsurpubi.hu
Privátbankár.hu Kft.	2 764	privatbankar.hu
Hócipő Kft.	1 642	Hócipő
www. Napi. hu Online Kft.	1 081	napi.hu
Kő a Mezőn Nonprofit Kft.	947	ugytudjuk.hu
eDemokrácia Műhely Egyesület	528	nyomtassteis.hu
Genesis Média csoport Kft.	144	frissirek.hu
Kettős Mércé Blog Egyesület	14	merce.hu
Hírklikk Kft.	-1 203	hirklikk.hu
X AND A Kft.	-2 603	Spirit FM
Magyarnarancs.hu Lapkiadó Kft.	-38 034	Magyar Narancs
Land-Trade Kft.	-40 521	propeller.hu
G-7.hu Nonprofit Zrt.	-41 377	g7.hu
Magyar Jeti Zrt.	-50 480	444.hu
XXI. Század Kiadó Kft.	-219 563	Népszava
Magyar RTL Zrt.	-325 264	RTL Klub
Liebig Zsolt e.v.	n.a.	roviden.hu
RFE/RL, Inc. Magyarországi Közvetlen Kereskedelmi Képviselő	n.a.	szabadeuropa.hu
Jabronka Istvánné e.v.	n.a.	ellenszel.hu
Gulyás Balázs e.v.	n.a.	gulyasagyumedia.hu
Szeretlek Magyarország Kft.	nem adott le beszámolót	szeretlekmagyarorszag.hu
Átlátszó.hu Közhasznú Nonprofit Kft.	nem adott le beszámolót	atlatso.hu
Válasz Online Kiadó Kft.	nem adott le beszámolót	valaszonline.hu
Kiegyensúlyozott Médiaért Alapítvány	nem adott le beszámolót	alfahir.hu, N1TV
Brit Média Kft.	nem adott le beszámolót	168 óra
Liberty Press Kft.	nem adott le beszámolót	Jelen
Western Light s.r.o.	nem adott le beszámolót	nyugatifeny.hu
Innovatív Kommunikáció Alapítvány	nem adott le beszámolót	magyarjelen.hu
Global Post Hun Kft.	felszámolás alatt	Pesti Hírlap
kiadó nem ismert	n.a.	kuruc.info
Összes adózott eredmény 2023	3 996 520	

3. táblázat - Kormánykritikus médiatársaságok rangsora 2023-as adózott eredményük alapján (ezer Ft)

5. Átláthatatlan és egyre növekvő a kormánykritikus médiumok külföldi finanszírozása

- A Magyarországon működő médiumokhoz külföldről érkező források összegének és származási helyének teljes körű felderítése lehetetlen. Vélelmezhető, hogy éves szinten milliárdos nagyságrendű Magyarországon kívülről származó bevételekhez jutnak a kormánykritikus médiumok.
- A külföldi donorok köre széles, megtalálhatóak köztük külföldi kormányok (kiemelten az Egyesült Államok), nemzetközi szervezetek (Európai Unió), nemzetközi hatókörű alapítványok, alapok. Ezen szereplők gyakran láncfinanszírozáson (ernyőszervezeteken) keresztül maradnak rejtve.
- Napjaink háborús körülményei között (nemzet)biztonsági kockázatot is jelenthet, ha külföldi szereplők pl. kormánykritikus médiumokon keresztül próbálnak nyomást gyakorolni Magyarország kormányára (és közvéleményére).

A 2022-es országgyűlési választásokat követően robbant ki az a botrány²³, amely ráirányította a közvélemény figyelmét a Magyarország belügyeibe való külföldi beavatkozási kísérletekre. Azon túl, hogy a választáson közösen induló ellenzéki pártokkal és azok választási kampányával kapcsolatban a tiltott kampányfinanszírozás gyanúja merült fel, a magyar közvéleményt célzó külföldi szereplők általi befolyásolási törekvése is fény derült, hiszen legalább egy, a nyíltan kormányellenes ezalenyeg.hu hírportált üzemeltető kiadó, az Oraculum 2020 Kft. jutott – a nyilvánosság addigi kizárásával – a kampány során nem Magyarországról származó közel 2 milliárd forintnyi forráshoz.

Noha Magyarországon – a sajtószabadság jegyében – nem tiltott, hogy akár politikával foglalkozó médiumok külföldről fogadjanak el támogatásokat vagy megrendeléseket, a 2022-es eset mégis rávilágított a magyar médiapiac szürke zónájára, azaz bizonyos médiumoknak, a donor magyarországi politikai céljait szolgáló külföldi finanszírozására. A jelenség még békeidőben és választási kampányidőszakon túl is sérti Magyarország szuverenitását, de napjaink háborús időszakában akár nyilvánvaló (nemzet)biztonsági kockázatot is jelenthet, ha külföldi szereplők pl. kormánykritikus médiumokon keresztül próbálnak nyomást gyakorolni Magyarország kormányára (és közvéleményére), hogy háborús szerepvállalásra kényszerítsék.

A különböző médiumokhoz Magyarországon kívülről érkező források teljes körének felderítése – vonatkozó és hatékony szabályozás hiányában – gyakorlatilag lehetetlen. Egyrészt a donor oldal túlzottan sokrétű, másrészt a fogadó médiumok, még ha azok köre a tartalomelemzés eszközével még beazonosítható is lehet, egyrészt nem kötelesek, másrészt nem érdekeltek a nyilvánosság elé tárni, hogy külföldről fogadjanak el támogatásokat vagy akár megbízásokat.

Az egyes kiadók (legyenek azok cégek, alapítványok vagy egyesületek) nyilvános éves beszámolóiban ezen bevételek „egyéb bevétel” vagy „támogatás” cím alatt szerepelnek, de azok részletezése opcionális, így még az sem deríthető ki, hogy belföldről vagy külföldről érkeztek források. Amennyiben az egyes orgánumok saját felületükön hoznak nyilvánosságra ilyen adatokat, úgy ott sem mindig nevezik meg a pontos támogatókat. A 2023-as évre vonatkozóan a 444.hu-t kiadó Magyar Jeti Zrt. például „olvasó támogatások” alatt 42 milliós bevételt jelez, a nyugat.hu-t kiadó Nyugat Média és Világháló Egyesület 90 milliós forrást „az Európai Unió költségvetéséből vagy más államtól, nemzetközi szervezettől származó támogatás” soron, a Partizán YouTube-csatornát üzemeltető alapítvány pedig 572 milliós „külföldi támogatás”-t vagy 105 milliónyi „nem magánszemély”-től származó forrást jelölt meg. Már a gyakran átláthatatlan

²³ <https://index.hu/belfold/2023/07/04/valasztas-ellenzek-kampanyfinansziroz-as-egyesult-allamok-titkosszolgalat-marki-zay-peter-karacsony-gergely/> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

éves beszámolók alapján is biztosan kijelenthető, hogy kifejezetten kormánykritikus médiumokhoz éves szinten milliárdos nagyságrendű külföldi donációk érkeznek.

Amennyiben a donorok oldaláról vizsgáljuk az ellenzéki sajtóhoz Magyarországon kívülről érkező forrásokat, úgy többfajta mintát fedezhetünk fel – noha ebben az esetben sem lehet mindenre kiterjedő eredményre jutni.

Egyrészt külföldi közpénz-forrást biztosítanak magyarországi médiafelületeknek **külföldi kormányok és azok magyarországi nagykövetségei**. Ebben élen jár az **Amerikai Egyesült Államok**, amelynek budapesti nagykövetsége az általa kiírt „Szabad Média” pályázaton keresztül két körben összesen 146 034 780 Ft értékben nyújtott²⁴ támogatást összesen 20 pályázónak²⁵. A pályázatot az Amerikai Egyesült Államok budapesti nagykövetsége forrásainak felhasználásával a Mérték Médiaelemző Műhely és az Ökotárs Alapítvány hirdette meg, és választotta ki a támogatásra ajánlott pályázatokat, melyek jóváhagyásáról az USA budapesti nagykövetsége döntött. A képviselő Sajtó- és Kulturális Osztálya ahogy a múltban, úgy jelenleg is pályázatot hirdet a „független média- és újságírás erősítésére”²⁶. De közvetlen donorként jelenik meg például az Egyesült Államok külügyminisztériuma alá tartozó Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor Affairs, mely a Van Másik Zrt. által működtetett Telex-akadémia működését támogatja 740 740 dollárral (közel 300 millió forint)²⁷. Szintén az USA finanszírozza a szabadeuropa.hu-t is, amely az Egyesült Államok Kongresszusa által dotált U.S. Agency for Global Media részeként működik és – a kongresszusi beszámoló szerint – csak a 2023-as évben több mint másfél millió dollárt (kb. 560 millió forintot) költöttek rá –, sőt hasonló nagyságrendű befektetést terveznek a következő két évben is²⁸. Végül nem ismeretlen fogalom az USA nagykövetsége részéről, hogy cikkeket vagy egyéb médiamegjelenéseket, kampányokat közvetlenül támogat, melyek éppen Kínát²⁹, vagy Oroszországot³⁰ tüntetik fel negatív fényben az olvasó előtt. (De arra is találunk példát, hogy uniós tagállam nagykövetsége is hasonlóan finanszírozott megjelenéseket³¹.)

Magyarországi médiumok külföldi finanszírozóiként beazonosíthatunk **nemzetközi szervezeteket és egyéb donorokat** is. Különösen aktívvá vált a médiafinanszírozás terén az **Európai Unió**, miután a Soros György által alapított Nyílt Társadalom Alapítványok bejelentették, „mivel az Európai Unió intézményei és kormányai sokat költenek azokra a témákra, amelyekkel az OSF is foglalkozik”, így nagyrészt megszüntetik tevékenységüket az Unióban. Az Európai Bizottság nehezen kereshető adatbázisából³² kinyert információk szerint különböző projekteken keresztül legalább közel 1 millió (966 601 euro, közel 400 millió forint) eurónyi

²⁴ <https://mertek.eu/2023/10/02/szabad-media-palyazat/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

²⁵ <https://okotars.hu/szabad-media-palyazat-2kor> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

²⁶ <https://hu.usembassy.gov/hu/news-nofo-small-grants-program-2024/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

²⁷ <https://www.state.gov/notice-of-funding-opportunity-nofo-drl-hungary-youth-engagement-in-the-media/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

²⁸ https://www.usagm.gov/wp-content/uploads/2024/03/USAGMBudget_FY25_CBJ_03-08-24-1.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

²⁹ <https://jelen.media/kozelet/konfuciusz-intezetek-hirdetik-nalunk-is-a-kinai-kommunista-part-programjat-983/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.) – a hivatkozott írás példaként szerepel, hasonló hangvételű cikkek számos kormányellenes felületen megjelentek

³⁰ <https://hang.hu/kulfold/orosz-titkosszolgalatok-itthon-es-europaban-148571> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.) – a hivatkozott írás példaként szerepel, hasonló hangvételű cikkek számos kormányellenes felületen megjelentek

³¹ https://hvg.hu/eurologus/20210202_Jogalom1_Hetes_cikk_atombomba_hasznalati_utasitas_nelkul (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³² <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-results> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

forrásban részesültek magyarországi kormánykritikus médiumok (HVG³³, Magyar Jeti Zrt.³⁴³⁵³⁶, nyugat.hu³⁷, atlatszo.hu³⁸, sőt még a MÚOSZ³⁹ is). Az Unió médiafinanszírozása nem tűnik lankadni, hiszen csak a hírterületen aktív médiumoknak meghirdetett és már futó projektjeinek összértéke közel 200 millió euro (kb. 75 milliárd forint)⁴⁰.

Ehhez a kategóriához sorolhatjuk a számtalan **alapítványt, alapot, kezdeményezést és nemzetközi együttműködést**, melyek saját csatornáikon keresztül vesznek részt kifejezetten a magyarországi kormánykritikus médiumok finanszírozásában. Ezen intézmények között találjuk a Sigrid Rausing Trust-ot, a Google News Initiative-ot, a Foundation for Democracy and Pluralism-t, a National Endowment for Democracy-t, vagy a Heinrich-Böll-Stiftung-ot.

Végül a külföldi finanszírozás egy rejtett, szintén nehezen felderíthető formája a **láncfinanszírozás**. A nemzetközi térben számos hálózat, ernyőszervezet létezik, melyekhez Magyarországon működő médiumok, szerkesztőségek is csatlakoztak, vagy valamilyen formában aktivitást fejtenek ki Magyarországon. Ezen szervezetek, akár a fentiekhez hasonlóan közvetlen anyagi forrásokban részesítik a magyarországi kormánykritikus felületeket, akár természetben biztosítanak támogatást számukra (rendezvények, képzések, ösztöndíjak stb.). Viszont szinte mindegyik ilyen szerveződésben közös, hogy ugyanazon nagy, azonos politikai- és kultúrkörhöz tartozó donorok állnak mögöttük. A finanszírozók között találjuk – az Európából „kivonult” – Open Society Foundations-t, az Oak Foundation-t, a Ford Foundation-t, a már fentebb említett Sigrid Rausing Trust-ot és National Endowment for Democracy-t, de gyakran feltűnnek állami szereplők is a támogatók között, így vezető helyen általában az Egyesült Államok. Ilyen közvetítő szervezetnek minősül az Internews⁴¹, amely korábban a Direkt36-ot támogatta, a Global Investigative Journalism Network⁴², az Organized Crime and Corruption Reporting Project⁴³, a Free Press Unlimited⁴⁴ vagy Civitates alapítvány⁴⁵⁴⁶. Külön érdekesség, hogy utóbbi két szervezet mögött – anyagi támogatóként – az a Holland Irányítószám Lottó jelenik meg, amely a Media Development Investment Fund-on keresztül gyakorlatilag közvetlenül a Soros-birodalom részének tekinthető⁴⁷.

Ahogy a fentiek is mutatják, a magyarországi médiumok külföldi finanszírozása – szándékosan vagy szándékolatlanul – átláthatatlan csatornákon keresztül valósul meg, így mechanizmusain túl, annak mértéke is felderíthetetlen. A felkutatható adatok viszont arra engednek következtetni, hogy minden évben legalább 1 milliárd forintnyi külföldről érkező forrás támogatja a hazai kormánykritikus médiumok tevékenységét.

³³ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101054248/CREA2027> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³⁴ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43152860/101083317/DIGITAL> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³⁵ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101112621/CREA2027> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³⁶ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101111855/CREA2027> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³⁷ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101112388/CREA2027> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³⁸ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/31077817/823840/ISFP> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

³⁹ <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/projects-details/43251814/101139481/CREA2027> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴⁰ https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/funding-news-media-sector#tab_1 (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴¹ <https://internews.org/about/current-donors/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴² <https://gijn.org/about-us/sponsors-and-supporters/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴³ <https://www.occrp.org/en/aboutus/who-supports-our-work> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴⁴ <https://www.freepressunlimited.org/en/countries/hungary> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴⁵ <https://civitates-eu.org/media-grantees/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴⁶ <https://civitates-eu.org/foundation-partners/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

⁴⁷ <https://www.magyaridok.hu/belfold/igy-fonjak-soros-polipjanak-csapjai-ballib-mediati-2-1617874/> (Letöltés dátuma: 2024.06.21.)

6. Az újságírók tabuk nélkül, bármilyen témában és bárkiről szabadon írhatnak

- Magyarország alkotmányában és törvényeiben, de jure garantálja a sajtó- és véleménynyilvánítás szabadságát.
- A magyar médiapiac de facto megvalósítja ezen szabadságokat akár még az egyéni vagy közösségi jogok sérelmére is. A kormánykritikus médiumok széles körben adnak teret kormánypárti politikusok és közszereplők becsméréseinek vagy antidemokratikus kezdeményezéseknek. A kormánybarát média ugyanakkor az országot kívülről vagy külföldön támadókat kritizálja előszeretettel.

Magyarország jogrendszere – a demokráciák gyakorlatának megfelelően – elismeri és valamennyi szinten, széleskörűen védi mind a sajtó-, mind a véleménynyilvánítás szabadságát. A 2011-ben elfogadott Alaptörvény⁴⁸ és a 2010-ben megalkotott sajtótörvény⁴⁹ nem csupán az alapelveket rögzítik, hanem védelemben részesítik a sajtó függetlenségén túl annak előállítóit, az újságírókat is. A nemzetközi gyakorlatnak megfelelően az Alaptörvény kimondja, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának gyakorlása nem irányulhat mások emberi méltóságának vagy a magyar nemzet, a nemzeti, etnikai, faji vagy vallási közösségek méltóságának a megsértésére, míg a sajtótörvény rendelkezése szerint a médiatartalom nem sértheti az alkotmányos rendet és nem lehet alkalmas kisebbségek, vagy bármely többség elleni gyűlölet keltésére vagy erőszakra uszításra.

A magyarországi gyakorlat azonban gyakran szélsőségesen is a sajtó- és véleménynyilvánítás szabadságának irányába billen, hiszen a média szereplői, vagy az ott megnyilvánulók előszeretettel közölnek olyan tartalmakat, amelyek sértik az emberi méltóságot, közösségek vallási meggyőződését, vagy (ellenzéki választási győzelem esetén) a jogállamiság felfüggesztését indítványozzák. Mindezen túlmenően a kormánykritikus politikusok és újságírók attól sem riadnak vissza, hogy a kormányoldalhoz köthető újságírókat fenyegetsenek meg vagy a kivégzésüket helyezték kilátásba.

Amíg a konzervatív sajtóorgánumok elsősorban azon szereplőket kritizálják, akik Magyarországot külföldről vagy külföldön támadják, addig a kormánykritikus sajtó, amely a nemzetközi nyilvánosságban politikai elnyomására panaszkodik, gyakran még a liberális demokráciákban sem megengedett, szélsőséges támadásokat intéz a kormány, annak szereplői, az alkotmányos berendezkedés vagy a többségi társadalom irányába – mindenfajta következmény nélkül. A Magyar Narancs című kormánykritikus hetilap hagyományosan gyakran humorosnak szánt címlapokkal kerül az olvasók elé. A lap 2023-ban két olyan címlappal jelent meg, melyek még a nyugati médiapiacon is felháborodást válthattak volna ki, hiszen előbb a miniszterelnök-helyettest ábrázolták a kormánypárt színére festett színű reverendában, nyilvánvalóan a kereszténységgel ironizálva, kereszttel a nyakában, majd Orbán Viktor miniszterelnököt az LGBTQ-közösség által használt szivárványszínre festett hajjal (1. kép).

⁴⁸ Magyarország Alaptörvénye IX. cikk

⁴⁹ 2010. évi CIV. törvény a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól



1. kép - A Magyar Narancs, kormánykritikus hetilap címlapjai (2023.03.08. és 2023.07.19.)

Az elmúlt három választás (2022-es országgyűlési, 2024-es európai parlamenti és helyhatósági) kampányában a kormányellenes sajtóban már nem csupán a kabinet vagy annak vezetőjének bírálata, hanem – kormányváltásra készülve – a demokrácia és a jogállamiság írott és íratlan szabályainak nyílt megsértéséről jelent meg számos terv.

A MSZP-hez köthető⁵⁰ hirklikk.hu-nak nyilatkozva Dr. Fleck Zoltán, az ELTE oktatója és a közös ellenzéki miniszterelnök-jelölt közjogi munkacsoportjának vezetője, a jogállam „időleges” felfüggesztéséről beszélt egy esetleges ellenzéki választási győzelem esetén⁵¹.

Hasonló álláspontnak adott teret a Népszava is, ahol egy remélt 2022-es kormányváltás esetén Magyarország alkotmányának, azaz a (kétharmados többséggel módosítható) Alaptörvénynek az egyszerű többséggel történő semmissé nyilvánítását indítványozták.⁵² A 2024-es választás előtt pedig Gyurcsány Ferenc, a Demokratikus Koalíció elnöke a független ügyészeket és bírótakat fenyegette meg azért, mert két ellenzéki politikussal szemben elmarasztaló ítélet született⁵³

A magyarországi vélemény- és szólásszabadság de facto, egyben szélsőséges megnyilvánulását igazolja, hogy a kormányellenes oldal szereplői rendszeresen megkísérlik a jobboldali médiamunkások megfélemlítését. Fekete-Győr András, az ellenzéki Momentum Mozgalom párt (akkori) elnöke 2017-ben bejelentés és engedély nélkül bement az egyik legnagyobb hazai online hírportál, az Origo szerkesztőségébe, hogy – vélt sérelmei miatt – számonkérje a sajtóorgánum egyik belpolitikai újságíróját⁵⁴, 2021-ben pedig a kormánypárti újságírókat fenyegette meg, amikor arról értekezett, hogy választási győzelmük esetén eltiltaná őket a hivatásuk gyakorlásától⁵⁵. De a szólásszabadság fundamentalista értelmezését mutatják ellenzéki újságírók megnyilvánulásai is. A vezető ellenzéki hírportál, a 24.hu újságírói (Kerner Zsolt és Medvegy Gábor) arról írtak a nyilvánosságban, hogy két kormánypárti médiaszemélyiséget lámpaoszlopra kellene akasztani⁵⁶, míg Bötös Botond a kormánypárt támogatóinak tömeges megsemmisítését

⁵⁰ Az oldal tulajdonosa, Wirth Zoltán 2010-ben az MSZP országos listájának 85. helyén szerepelt.

⁵¹ „nagy valószínűséggel egy ’22-es ellenzéki győzelem után időlegesen le kell mondanunk a jogállam tiszta érvényesüléséről, de ez soha nem volt másként rendszerváltáskor, nagy forradalmak után” <https://hirklikk.hu/klikktv/fleck-zoltan-nem-lehet-jogallami-modszerekkel-levaltani-a-fidesz-rendszert/202> (Letöltés dátuma: 2023.02.14.)

⁵² https://nepszava.hu/3119690_demokraciat-es-jogallami-alkotmanyvossagot (Letöltés dátuma: 2023.02.14.)

⁵³ <https://magyarnemzet.hu/belfold/2024/02/gyurcsany-a-jogaszok-es-birok-ellen-uszit> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁵⁴ <https://www.origo.hu/itthon/2017/05/momentum-mozgalom-kuruc-info> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁵⁵ <https://magyarnemzet.hu/belfold/2021/03/fekete-gyor-most-a-jobboldali-ujsgirokat-fenyegeti> (Letöltés dátuma: 2023.02.14.)

⁵⁶ <https://888.hu/kinyilott-a-pitypang/nehany-liberalis-mar-akasztana-4097395/> (Letöltés dátuma: 2023.02.14.)

vizionálta (a holttesteket teherautó-platóra lapátolva)⁵⁷. Mindegyik személy a mai napig ellenzéki médiumok szerzője.

De a 2024-es választások előtt feltűnt Magyar Péter is számtalan alkalommal becsmérelte a sajtó képviselőit, propagandistának beállítva még nyíltan kormánykritikus médiumokat (HVG⁵⁸, ATV⁵⁹) is, sőt nyilvánosságra hozta az ATV munkatársainak felekezeti hovatartozását is⁶⁰. Arra is akadt példa, hogy a TISZA párt – immár – európai parlamenti képviselője a követőit hergelte a rendezvényein jelen lévő, számára nem szimpatikus újságírók ellen⁶¹, vagy bűncselekményekkel vádolta és feljelentéssel fenyegette a közmédia vezérigazgatóját⁶³.

⁵⁷ <https://pestisracok.hu/verugyeszkent-vallatna-daniel-peter-az-atlatszo-ujsgiroja-pedig-gyilkolaszna/> (Letöltés dátuma: 2023.02.14.)

⁵⁸ <https://index.hu/belfold/2024/03/18/magyar-peter-varga-judit-kapcsolati-eroszak-hvg> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁵⁹ <https://index.hu/belfold/2024/06/11/magyar-peter-ronai-egon-atv-egyes-beszed-botrany-csatorna-meghivasok-velemenyek/> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁶⁰ https://hvg.hu/itthon/20240611_magyar-peter-elkezdte-listazni-az-atv-munkatarsait-miutan-kirohant-a-tevestudiobol (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁶¹ <https://magyarnemzet.hu/belfold/2024/04/gyuloletcunami-es-lincshangulat-magyar-peter-videkjarasan-video> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁶² <https://hirtv.hu/ahirtvhirei/a-rendorok-menekitettek-ki-stabunkat-magyar-peter-tuntetesen-video-2582586> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁶³ <https://hang.hu/belfold/magyar-peter-a-kozmedia-vezetojet-is-feljelenti-164278> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

7. A magyar médiahatóság függetlensége az uniós gyakorlathoz képest is erős

- Az Európai Unió számos tagállamának médiahatóságai a kormányok, gyakran egyenesen minisztériumok alárendeltségében működnek.
- Ezzel szemben a magyar Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és annak Médiatanácsa kizárólag az országgyűlésben kétharmados többséget igénylő sarkalatos törvénynek van alárendelve, utóbbi elnökét és tagjait a törvényhozó hatalom választja.
- A médiahatóság költségvetését az országgyűlés és saját források biztosítják, megteremtve ezzel a kormánytól való függetlenségét.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) Magyarország független médiaszabályozó és -ellenőrző szerve, függetlenségét garantálja, hogy intézménye és tagjai a törvénynek és a népképviselői szervnek (országgyűlés), nem pedig a végrehajtó hatalomnak (kormány) alárendeltek. Működési függetlenségét tovább erősíti, hogy költségvetése nem a kormánytól függ, hanem rendelkezik saját bevételekkel (pl. médiaszolgáltatási díjak, frekvencia díjak), költségvetési hozzájárulását pedig az országgyűlés biztosítja.

Az NMHH jogállását egy sarkalatos törvény szabályozza, amelyet a törvényhozó hatalom a jelenlévő országgyűlési képviselők kétharmados többségével fogad el és módosíthat. A 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról 109. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) önálló szabályozó szerv, amely kizárólag a törvénynek van alárendelve. A Hatóság önálló hatáskörű szerve a Médiatanács, amely az Országgyűlés felügyelete alatt áll és tagjait szintén a törvényhozó hatalom választja. A Hatóság elnökét a miniszterelnök javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki, ám a Médiatanács elnökévé a parlament választja.⁶⁴

A magyar szabályozás szigorúságát jól mutatja, hogy már annak 2010-es elfogadása óta eleget tett azon követelményeknek, amelyeket csak a 2018-ban módosított audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló uniós irányelv írt elő a médiapiac feletti felügyeletet ellátó szervek, hatóságok függetlenségének biztosítása érdekében a tagállamok számára⁶⁵.

A magyar gyakorlat tehát kinevezését követően széleskörű autonómiát biztosít a Hatóság számára, az elnök jelölésének kivételével, egyben kivonja a kormányt az NMHH működtetésének köréből. Ez a gyakorlat az Európai Unió számos tagállamához képest is szigorúan eltávolítja a médiafelügyeletet ellátó intézményt a végrehajtó hatalomtól, hiszen számos példa mutatja, hogy több uniós országban egyenesen a kormány, sőt minisztériumok közvetlen alárendeltségében működnek ezen nemzeti szervek. Ausztriában a Kommunikationsbehörde Austria („KommAustria“) elnökét, alelnökét és további három tagját a szövetségi kormány javaslatára a köztársasági elnök⁶⁶, Dánia médiahatóságának elnökét és tagjait a kulturális miniszter⁶⁷, az ír Broadcasting Authority of Ireland hatósága (Authority) kilenc tagjának többségét a kommunikációért, energiáért és a természeti erőforrásokért felelős miniszter javaslatára a kormány⁶⁸, Hollandiában pedig a Commissariaat voor de Media-t vezető tanács tagjait az alap- és

⁶⁴ 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról

⁶⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1808 irányelve (2018. november 14.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló 2010/13/EU irányelvnek (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) a változó piaci körülményekre tekintettel való módosításáról.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/hu/TXT/?uri=CELEX:32018L1808> (Letöltés dátuma: 2023.02.14.)

⁶⁶ https://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/Erv/ERV_2001_1_32/ERV_2001_1_32.pdf (Letöltés dátuma: 2023.02.01.)

⁶⁷ <https://silks.dk/omraader/medier/naevn-og-udvalg/radio-og-tv-naevnet> (Letöltés dátuma: 2023.02.01.)

⁶⁸ <https://www.bai.ie/en/about-us/the-authority-committees-and-executive/> (Letöltés dátuma: 2023.02.01.)

középfokú oktatásért és médiaért felelős miniszter nevezi ki.⁶⁹ Míg Svédországban az illetékes intézmény a kulturális minisztérium egyik alárendelt ügynöksége⁷⁰, addig Máltán a fentieknél erősebb, ám a magyarhoz képest lényegesen gyengébb demokratikus szelekciós mechanizmus keretében a jelölő miniszterelnök az ellenzék vezetőjével előzetesen konzultálva fordul az államfőhöz a nemzeti médiahatóság tagjainak kinevezéséért.⁷¹

⁶⁹ <https://www.cvdm.nl/english-summary-dutch-media-authority> (Letöltés dátuma: 2023.02.01.)

⁷⁰ <http://www.mpri.se/en/about-us/> (Letöltés dátuma: 2023.02.01.)

⁷¹ <http://www.ba-malta.org/en/about-us> (Letöltés dátuma: 2023.02.01.)

8. A magyar médiahatóság súlyosabban szankcionálja a kormánybarát médiumokat

- A magyar médiahatóság gyakrabban és súlyosabban bünteti a kormánybarát médiát, mint a kormánykritikust.
- A független médiahatóság 2012 és 2023 között szankcionálta esetek több mint kétharmada volt kormánybarát vagy közszolgálati, míg egyharmadánál kevesebb volt kormánykritikus médiumhoz köthető.
- A kiszabott pénzbüntetések 62 százalékát (385 millió forint) kormánybarát, illetve közszolgálati, míg csupán 38 százalékát (235 millió forint) kellett kormánykritikus médiumnak befizetnie.

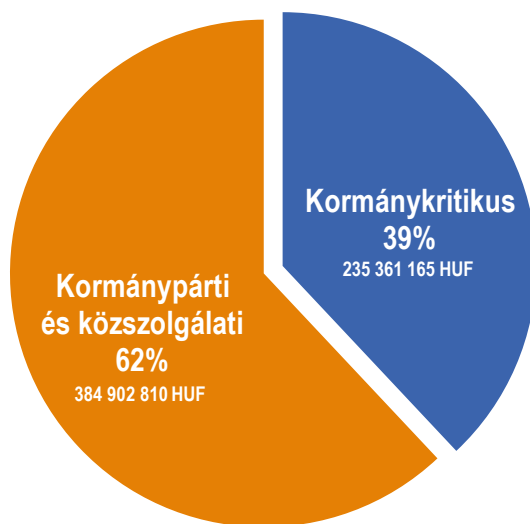
A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanács határozatainak vizsgálatából⁷² kiderül, hogy a nemzeti médiahatóság gyakrabban és súlyosabban bünteti a kormánybarát médiumokat, mint a kormánykritikusakat.

Az NMHH Médiatanácsának határozatai nyilvánosan, a testület honlapján hozzáférhetőek, amelyekből kiderül, hogy 2012 januárja és 2023 decembere között 785 olyan esetben⁷³ született határozat, ahol a testület valamilyen szankciót⁷⁴ állapított meg kormánybarát és közszolgálati vagy kormánykritikus médiummal szemben. Ezen esetek 67 százaléka (527 szankció) érintett kormánypárti és közszolgálati médiumot, és mindössze 258 esetben alkalmaztak szankciót kormánykritikus médiummal szemben.

A MÉDIATANÁCS PÉNZBÍRSÁGAINAK MÉRTÉKE 2012-2023



NÉZŐPONT INTÉZET



3. ábra

⁷² Az elemzés a Médiatanács 2012.01.01. és 2023.12.31. közötti határozatainak vizsgálatára terjedt ki. http://nmhh.hu/szakmai-erdekeltok/jogforras?fac_content_type=hatarozat&clearfacets=1&clearfilters=1

⁷³ Az esetek száma magasabb, mint a határozatok száma, egy határozatban akár 3-4-5 eset is megjelenik, mikor a hatóság vizsgálatot folytatott le és döntést hozott.

⁷⁴ A szankció lehetett pénzbírság, közlemény közreadása, vagy az adott médium felszólítása, hogy tartózkodjon a jövőbeli jogsértésektől.

Hasonló arányokat látunk a kiszabott pénzbírságok tekintetében is. A fenti szankciókon belül a Médiatanács 613 esetben döntött pénzbírság mellett, amelyek 67 százaléka (410 eset) irányult kormánybarát/közszolgálati médium és mindössze 33 százalékban (203 alkalom) kormánykritikus médium ellen.

Végül a kiszabott bírságok értékét tekintve ismételtten hasonló képet kapunk: a pénzbírságok 62 százalékát (385 millió forintot) kormánybarát vagy közszolgálati, míg csupán 38 százalékát (235 millió forintot) kellett kormánykritikus médiumnak kifizetnie (3. ábra).

9. A kormányzati tájékoztatás és a közérdekű adatokhoz való hozzáférés az uniós tagállamok gyakorlatával összhangban működik

- A parlamentáris rendszerekben is ritka lehetőség, hogy az országgyűlési képviselők a parlamenti ülések ún. azonnali kérdések órájában közvetlenül, bármilyen témában, a konkrét kérdés előzetes megküldése nélkül kérdezhetik a miniszterelnököt, amelyre a kormányfő személyesen köteles válaszolni.
- A nyilvánosság kormányzati tájékoztatását szolgálja a minden kormányülést követő, ún. **Kormányinfó**, amely a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a kormányszóvivő közös, több órán át tartó sajtótájékoztatója, melyen a kormánykritikus és a kormánybarát médiumok képviselői bármilyen kérdést szabadon feltehetnek.
- A közérdekű adatokhoz való hozzáférést bárki számára legfeljebb harminc napon belül törvény garantálja⁷⁵, amely bírósági úton kikényszeríthető.

A magyar kormány transzparens tájékoztatási gyakorlatot folytat, annak elemei ötvözik a demokratikus államok parlamentáris gyakorlatát, a sajtószabadság jegyében parlamenten kívüli formában is rugalmasan biztosítják a szabad tájékoztatás feltételeit, és az Európai Unió tagállamaival megegyező standardok mentén szavatolják a közérdekű adatokhoz való hozzáférést.

A kormányzati tevékenység transzparenciáját az országgyűlésen keresztül – még a parlamentáris demokráciákban is ritka gyakorlatként – az ún. **azonnali kérdések**⁷⁶ biztosítják leglátványosabban. A kormány több demokratikus rendszerben is megszokott (szóbeli) interpellációk vagy írásbeli kérdésekre adott tájékoztatási kötelezettségen túl a Magyar Országgyűlés a brit parlamentáris gyakorlatból emelte át azt a számonkérhetőségi alkalmat, amely bármely képviselőnek biztosítja a miniszterelnökhöz szóban, nyilvánosan és közvetlenül intézett szabad (előre nem egyeztetett) kérdések feltételének lehetőségét, amelyeket – amennyiben ezt a képviselő igényli – a kormányfő köteles személyesen és a kérdés elhangzását követően azonnal megválaszolni. Minthogy ezen azonnali kérdésekre (és válaszokra) a parlament plenáris ülésein kerül sor, így azokról a nyilvánosság az élő közvetítéseken keresztül azonnal tájékozódhat, de mind a kormánybarát, mind a kormánykritikus sajtótermékek tudósításaiban is nagy teret kapnak a gyakran agresszív és személyeskedő ellenzéki támadások és az azokra adott miniszterelnöki válaszok. Az azonnali kérdések intézménye olyannyira integráns részévé vált a kormány elszámolási kötelezettségének, hogy a COVID-járvány alatt is folyamatosan ülésező magyar parlament valamennyi ilyen alkalmat megtartott.

A magyar kormány 2015 márciusában bevezette a kormányzati transzparenciát tovább erősítő ún. **Kormányinfó** intézményét, amely keretében a Miniszterelnökséget vezető miniszter és a kormányszóvivő minden kormányülést követően (általában a következő napon) személyesen, több órás sajtótájékoztató keretében tájékoztatják a nyilvánosságot a kormány aktuális döntéseiről és válaszolnak a teljes hazai médiaspektrumból érkező kormánybarát és kormánykritikus újságírók spontán kérdéseire, melyek bármilyen témát érinthetnek. Innovatív módon ezen sajtóalkalmak még a koronavírus-járvány tetőpontján – mikor a személyes jelenlét nem volt biztosítható – is az újságírók rendelkezésére álltak, hiszen a kormány képviselői a digitálisan beérkezett megkereséseket válaszolták meg élőben közvetített virtuális sajtótájékoztatójukon. A Kormányinfók legitimitását és népszerűségét igazolja, hogy 2015 márciusa és 2022 decembere között 260 ilyen sajtótájékoztatóra került sor.

⁷⁵ 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Infotv.) 29. §

⁷⁶ az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 43. §

A kormányzati (állami) működés akár bírósági úton is kikényszeríthető ellenőrzési lehetősége, a **közérdekű adatokhoz való hozzáférés** Magyarországon az uniós sztenderdeknek megfelelően biztosított, amelynek szabályait az *információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény* (Infotv.) rögzíti. Mind a törvényi szabályozás, mind pedig annak gyakorlati megvalósítása az Európai Unió más tagállamaihoz hasonló, sőt helyenként a kormányra nézve azoknál szigorúbb, az adatigénylőket támogató eredményeket mutat. A madridi székhelyű Access Info Europe és a kanadai Center for Law and Democracy emberi jogi nem kormányzati szervezetek globális összehasonlító elemzésében (Global Right to Information Rating) Magyarország a közérdekű adatokhoz való hozzáférési szabályait illetően az olasz, a norvég vagy amerikaihoz hasonló besorolást kapott, és olyan országokat előz meg, mint Franciaország, Németország, Belgium vagy Ausztria⁷⁷.

⁷⁷ <https://www.rti-rating.org/> (Letöltés dátuma: 2024.06.22.)

10.A magyar közmédia közszolgáltatásága intézményileg és tartalmilag is garantált

- A magyarországi közszolgálati médiaszolgáltatás közszolgálati jellegét sarkalatos törvényeken alapuló szabályzók garantálják, felügyeletében – paritásos alapon – kormánypárti és ellenzéki képviselők egyaránt helyet kapnak.
- A közszolgáltatóság a gyakorlatban olyan csatornák és tartalmak által valósul meg, amelyeket a profitorientált kereskedelmi adók nem tudnak vagy nem akarnak kínálni.
- A közmédia vezető hírműsorai a Francia Médiatanács (francia modell) által is meghatározott szabályhoz hasonló arányban szerepelteti a kormányoldal és az ellenzéki pártok képviselőit.

Magyarországon sarkalatos, azaz kétharmados többséget igénylő törvény szabályozza a médiaszolgáltatások rendjét⁷⁸, amely rögzíti a közszolgálati médiaszolgáltatás céljait⁷⁹, míg a szintén sarkalatos médiatörvény⁸⁰ írja elő, hogy a közszolgálati médiaszolgáltatás „az államtól és a gazdasági szereplőktől függetlenül működik” és határozza meg a részletszabályokat.

Ezek alapján a közszolgáltatóság érvényesülésének intézményi garanciáját az Országgyűlés által létrehozott Közszolgálati Közalapítvány biztosítja (amely egyben tulajdonolja a közszolgálati médiaszolgáltatót⁸¹), amelynek Kuratóriumába a kormánypárti és ellenzéki képviselők paritásos alapon, azaz egyenlő létszámban jelölnek tagokat. A társadalmi felügyeletet az ún. Közszolgálati Testület látja el, amely a törvényi felhatalmazásnak megfelelően „a közszolgáltatóság érvényesülését folyamatosan figyelemmel kíséri” és „ellenőrzést gyakorol a közszolgálati médiaszolgáltató felett”⁸².

Tartalmi tekintetben a magyar közszolgálati médiaszolgáltatás alapidokumentuma a Közszolgálati Kódex, melyet a független Médiatanács, a fenti, paritásos alapon működő Kuratóriummal egyetértésben fogad el, míg a Közszolgálati érték-szabályzat részleteiben rendelkezik az ún. közszolgálati érték-teszt folyamatos elvégzéséről, melynek keretében „a közszolgálati médiaszolgáltató szolgáltatásainak közszolgálati jellegét és értékét, valamint a médiapiac sokszínűségére gyakorolt hatását” ellenőrzi. Az eljárás kifejezetten figyelembe veszi mind az Európai Unió, mind az Európa Tanács vonatkozó előírásait, ahogy a European Broadcasting Union (EBU) – a közszolgálati médiumokat tömörítő szervezet – által a tagjai felé megfogalmazott elvárásokat is, sőt az európai bevett gyakorlattól eltérően a közszolgálati érték-teszt hatálya egyedülálló módon nemcsak az indítani tervezett, új, hanem a már működő szolgáltatásokra is kiterjed. Ez azt jelenti, hogy a tesztet az újonnan indítani kívánt szolgáltatások esetében kötelezően, de a már meglévő szolgáltatásokra nézve is alkalmazni kell. A közszolgálati médiaszolgáltató az eljárások eredményét a honlapján, transzparens módon a nyilvánosság számára folyamatosan hozzáférhetővé teszi⁸³.

A közszolgáltatóság gyakorlati megvalósulása számos olyan területen érhető tetten, amelyek a kereskedelmi elektronikus tartalomszolgáltatók nézettség- és profitorientált világában részben vagy teljes egészében hiányoznak. A közszolgálati médiaszolgáltató nyolc televíziós-, nyolc

⁷⁸ 2010. évi CIV. törvény a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól (továbbiakban: médiatörvény)

⁷⁹ 2010. évi CIV. tv. 11.§ Magyarországon közszolgálati médiaszolgáltatás működik a nemzeti önazonosság és az európai identitás, a nemzeti, családi, etnikai, vallási közösségek megőrzése és megerősítése, a magyar és a nemzetiségi nyelvek és kultúra ápolása, gazdagítása, az állampolgárok tájékozódási és kulturális igényeinek kielégítése céljából.

⁸⁰ 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról

⁸¹ Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság

⁸² 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról 97.§

⁸³ https://dunamsz.hu/kozertek-teszt/eljarasok/?lang=hu_hu (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

rádióadót és több online felületet működtet a lakosság egésze részére ingyenesen hozzáférhető módon. Ezek keretében olyan szolgáltatásokat kínál, amelyeket pusztán piaci környezetben – értelemszerűen – nem lehetne megvalósítani. Ilyen csatorna például a Duna World, amely kifejezetten a diaszpórának, a világ bármely pontján élő magyarságot igyekszik kiszolgálni, műsorstruktúrája 3 különböző időzónára épül⁸⁴. Az M2-Gyerekcatorna két műsorsávban szól a 0-12 és a 16-35 éves korosztálynak és a kereskedelmi alapon működő televíziókkal szemben reklámmentesen sugározza adását⁸⁵. Az M4 Sport és M4 Sport+ csatorna dedikáltan elsősorban a 16 kiemelt magyar sportág eseményeinek közvetítését célozza és igyekszik olyan jogi környezetet teremteni, hogy a határon túl élő magyarság is követhesse az egyébként jogdíjköteles tartalmakat⁸⁶. Az M5 tematikus televíziós csatorna kulturális, ismeretterjesztő és oktatási funkciót lát el a közmédia portfóliójában és mint ilyen, olyan szűkebb társadalmi rétegeket kíván megcélozni, akik igényeit a kereskedelmi televíziók – profitabilitás reményével – nem tudják vagy akarják kiszolgálni⁸⁷. A Petőfi Rádió, mint zenei rádió, kizárólag magyar zenét sugároz, ami az országos lefedettségű rádióadók között egyedülálló Magyarországon⁸⁸. Végül megemlíthető a Nemzetiségi Rádió is, amely a Magyarország területén élő nemzetiségek számára sugároz műsorokat, munkatársai mind nemzetiségi származásúak, akik jól ismerik az adott kisebbség nyelvét és kultúráját⁸⁹.

A magyarországi közszolgálati médiát szintén az a politikai vád éri kormánykritikus aktorok részéről, hogy a kormányzat javára és az ellenzéki szereplők kárára elfogultan tájékoztat. Tóth Bertalan, az MSZP akkori elnöke – a Kúria 2020-as ítéletével szemben – alkotmányjogi panaszt nyújtott be az Alkotmánybírósághoz, amelyben azt sérelmezte, hogy a közszolgálati média nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettségének. Az Alkotmánybíróság 2021. június 22-én kelt 22/2021. (VII. 13.) határozatában elutasította a volt pártelnök keresetét és megállapította, hogy a közmédia az alkotmányos feltételeknek megfelelően működik és teljesíti a kiegyensúlyozott tájékoztatás kritériumát. Az AB-határozat szerint „lényeges, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás jegyében nem a nézeteket képviselőknak kell megjeleníteniük a műsorban, hanem az egyes nézeteknek. A szerkesztői szabadság jegyében eldönthető, hogy kik szerepelnek a műsorban, és akár arra is sor kerülhet, hogy az ellentétes nézeteket a riporter vagy a műsorvezető ismerteti. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét nem feltétlenül egy műsor tekintetében kell vizsgálni: lehetséges ugyanis, hogy azt az adott csatorna teljes műsorfolyama alapján dönthetjük csak el”.

Az Alkotmánybíróság állásfoglalása (kiegyensúlyozott tájékoztatás) valamint a médiatörvény vonatkozó előírásai⁹⁰ mentén a közmédia vezető hírműsorainak tartalmi vizsgálata is azt mutatja, hogy a fentebb idézett politikai vádak nem állják meg a helyüket. A hírszolgáltatásokban bevett ún. francia modellben ugyanis, amelyet a Francia Médiatanács (CSA) vonatkozó rendeletében⁹¹ fogalmazott meg, a három-harmados szabálynak kell érvényesülnie, miszerint a kormánynak, a kormánypárt(ok)nak, valamint a parlamenti ellenzéknek ugyanakkora arányban (egyharmad-

⁸⁴ https://dunamsz.hu/wp-content/uploads/sites/18/2022/08/Duna_World_kozertek_vizsg%C3%A1lat_2020.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁸⁵ https://dunamsz.hu/wp-content/uploads/sites/18/2024/03/08_online-szolgáltatások_kozertek_vizsgalat_231206.docx.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁸⁶ https://dunamsz.hu/wp-content/uploads/sites/18/2021/05/m4_kozertwk_vizsgalat_210504.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁸⁷ https://dunamsz.hu/wp-content/uploads/sites/18/2022/08/m5_kozertek_vizsgalat_2022.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁸⁸ https://dunamsz.hu/wp-content/uploads/sites/18/2024/03/06_Petofi-Radio_kozertek_vizsgalat_231206.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁸⁹ https://dunamsz.hu/wp-content/uploads/sites/18/2022/08/nemzetisegi_radio_kozertek_vizsgalat_2022.pdf (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁹⁰ 2010. évi CIV. törvény 13.§

⁹¹ <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000185380> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

egyharmad-egyharmad) kell szerepelnie a műsorszámokban. A 2023-as naptári évben a közmédia hírműsorai 58,9 százalék - 36,8 százalék arányban szerepeltették a kormányoldal és az ellenzéki pártok szereplőit, ami megfelel a francia modell elvárásainak, sőt bizonyos műsorok esetében a kormányellenes oldal tagjainak megjelenései felül is múlták az egyharmadnyi arányt (4. táblázat). Mindez annak ellenére valósult meg így, hogy a közmédia 2022. április 3. és 2023. április 2. között 6764 meghívást küldött ellenzéki pártok számára, amelyek mindössze 161 alkalommal éltek a szereplés lehetőségével⁹².

Hírműsor	Kormányoldal	Ellenzék
M1 esti Híradó	60,30%	35,70%
Duna TV Híradó	53,50%	41,70%
Kossuth Rádió Jó reggelt, Magyarország!	55,90%	39,30%
Kossuth Rádió Déli Krónika	68,80%	27,60%
Kossuth Rádió Esti Krónika	57,60%	37,80%
összesen	58,90%	36,80%

4. táblázat – A kormányoldali és ellenzéki pártok tagjainak összes szereplése a hírműsorokban, 2023-ban (százalék)⁹³

⁹² <https://hirado.hu/belfold/cikk/2023/04/04/ellenzeki-meghivasok-egy-ev-szamokban> (Letöltés dátuma: 2024.06.20.)

⁹³ Forrás: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Melléklet

Kormánypárti médiumok potenciális elérése (fő)	Ellenzéki médiumok potenciális elérése (fő)	Köszolgáltatati médiumok potenciális elérése (fő)
2 millió fölött	2 millió fölött	500 ezer - 1 millió között
TV2 - Tények Plusz	RTL - RTL Híradó - Esti kiadás	M1 - Ma este (18:00-22:00)
1 - 2 millió között	1 - 2 millió között	M1 - Híradó (19:25-20:45)
TV2 - Tények	24.hu	200 ezer - 500 ezer között
megyei portálok	500 ezer - 1 millió között	M1 - Ma délután (12:45-18:00)
origo.hu	index.hu	Kossuth Rádió - Jó reggelt Magyarország (06:00-09:10)
500 ezer - 1 millió között	444.hu	M1 - Híradó (18:00-18:40)
TV2 - Tények Este	ATV - Esti Híradó (18:45-19:25)	Kossuth Rádió - Krónika (07:00)
megyei napilapok	168.hu	M1 - Híradó (21:00-21:35)
Rádió1 - Hírek (7:00)	hvg.hu	Petőfi Rádió - Hírek (7:00)
Retro Rádió - Hírek (7:00)	RTL - késő esti Híradó	M1 - Híradó (17:00-17:35)
200 ezer - 500 ezer között	blikk.hu	Kossuth Rádió - Krónika (12:00)
HírTV - Híradó (19:00-19:40)	200 ezer - 500 ezer között	Kossuth Rádió - Krónika (08:00)
Retro Rádió - Hírek (12:00)	telex.hu	100 ezer - 200 ezer között
borsonline.hu	ATV - Egyenes beszéd (19:25-20:35)	hirado.hu
HírTV - Napi aktuális (19:40-21:10)	Partizán YouTube-csatorna	M1 - Ma délelőtt (09:00-12:05)
ripost.hu	rtl.hu	M1 - Ma reggel (06:00-09:10)
hirtv.hu	merce.hu	Kossuth Rádió - Krónika (06:00)
metropol.hu	atv.hu	Kossuth Rádió - Krónika (10:00)
100 ezer - 200 ezer között	portfolio.hu	M1 - Híradó (15:00-15:35)
mandiner.hu	RTL - Reggeli (06:00-09:20)	M1 - Híradó (16:00-16:35)
TV2 - Mokka (06:45-08:45)	hirklikk.hu	Petőfi Rádió - Hírek (12:00)
Origo.hu videó	Telex.hu YouTube-csatorna	M1 - Híradó (22:00-22:30)
magyarnemzet.hu	100 ezer - 200 ezer között	M1 - Híradó (12:00-13:00)
TV2 - Tények Reggel (06:20-07:00)	444.hu YouTube-csatorna	50 ezer - 100 ezer között
figyelo.hu	Blikk	M1 - Híradó (14:00-14:35)
TV2 - Tények délben (12:00-12:35)	24.hu YouTube-csatorna	M1 - Híradó (08:00-08:15)
economx.hu	nepszava.hu	M1 - Híradó (07:00-07:30)
pestisracok.hu	nyugat.hu	Kossuth Rádió - Vasárnapi Újság (06:00-08:40)
50 ezer - 100 ezer között	ATV - START (6:25-8:00)	M1 - Híradó (6:00-06:35)
Mandiner YouTube-csatorna	444.hu podcast	Kossuth Rádió - Krónika (17:30)
Bors	atlatszo.hu	Kossuth Rádió - Krónika (15:00)
ATV - déli Híradó (12:00-12:30)	nyugatifeny.hu	Kossuth Rádió - Krónika (16:00)
HírTV - Híradó (06:50-07:55)	magyarnarancs.hu	25 ezer - 50 ezer között
magyarHírlap.hu	Atlatszo.hu YouTube-csatorna	Petőfi Rádió - Hírek (18:00)
HírTV - Híradó (15:00-15:35)	hang.hu	0 - 25 ezer között
HírTV - Híradó (22:00-23:35)	HVG YouTube-csatorna	Kossuth Rádió - Krónika (22:00)
hetek.hu	index.hu YouTube-csatorna	Kossuth Rádió - Krónika (20:00)
HírTV - Híradó (12:00-13:00)	privatbankar.hu	Duna TV - Híradó (06:00-06:35)
Retro Rádió - Hírek (18:00)	alfahir.hu	Duna TV - Híradó (12:00-12:45)
25 ezer - 50 ezer között	50 ezer - 100 ezer között	Duna TV - Híradó (18:00-18:35)
Szabad Föld	kuruc.info	
vg.hu	Index.hu podcast	
HírTV - Híradó (10:00-11:00)	ATV - Reggeli Híradó (7:00-7:05)	
Metropol	g7.hu	
Magyar Nemzet	KlubRádió - Reggeli gyors	
Hetek	szabadeuropa.hu	
0 - 25 ezer között	25 ezer - 50 ezer között	
vasarnap.hu	HVG	
Szines Asz	valaszonline.hu	
Magyar Demokrata	Hirklikk TV	
Mandiner	KlubRádió - Reggeli hírek	
HírFM - Hírek (7:00)	Népszava	
HírFM - Hírek (18:00)	pestiHírlap.hu	
HírFM - Hírek (12:00)	0 - 25 ezer között	
	Válaszonline podcast	
	Vasárnapi Blikk	
	Magyar Narancs	
	KlubRádió - Esti gyors	
	Jelen	
	Magyar Hang	
	KlubRádió - A lényeg	
	KlubRádió - A lényeg-krónika délben	